

**А. Вихман
А. Калугин
Е. Сибиряков
А. Суслов**

Методическое пособие

**Гражданские качества как ценности:
определение, диагностика, результаты
апробации**

Оглавление

Введение.....	3
1. Определение гражданских качеств как ценностей.....	4
1.1. Ценности прав человека.....	4
1.2. Демократические ценности	5
1.3. Гуманистические (общечеловеческие) ценности.....	6
2. Технология структурированного наблюдения в ситуации игрового моделирования .	7
2.1. Диагностическая игра «Королевство» и наблюдение за поведенческими индикаторами ценностей.....	7
2.2. Диагностическая игра-дискуссия «Конверт откровений».....	14
2.3. Диагностическая игра «Пришельцы»	19
2.4. Диагностическая игра «Гандбол».....	24
2.5. Диагностическая игра «Законодательное собрание»	27
3. Апробация результатов структурированного наблюдения в процессе диагностических ролевых игр.....	37
4. Психодиагностика ценностей гражданского общества	41
5. Апробация ценностных опросников: надежность и валидность	46

Введение

Одна из главных тенденций современного российского образования - гуманизация образовательной среды и процессов внутри нее, что отражается в постоянном интересе к темам инклюзивного образования, развития личностных результатов образования, психологическому благополучию и многим другим.

В методическом пособии представлена технология диагностики и первичного развития базовых гуманистических ценностей и ценностей гражданского общества. Главным психолого-педагогическим методом предложенной технологии является структурированное наблюдение во время ролевой игры. Сам метод предполагает командную работу нескольких диагностов. Учувствуют как минимум два учителя: один выполняет функцию ведущего ролевой игры, а другой заполняет карты наблюдения, фиксируя уровень развития той или иной ценности у учащихся. На каждом из этапов проявляются разные виды ценностей, учитель управляет игрой, фокусирует учащихся на проявление ценностей. Вторым методом предложенной психолого-педагогической технологии является экспертная оценка учителя после групповой дискуссии и в виде ценностных опросников.

В первом параграфе методички представлено определение гражданских качеств как ценностей. Данное определение было получено в результате заочного фокус-группового опроса экспертов (Дельфийский метод) в области правосознания на тему определение феномена гражданской позиции школьника и уточнения его структуры.

Во-втором параграфе расписаны методы диагностики базовых гуманистических ценностей и ценностей гражданского общества. Всего представлено пять ролевых игр, карты структурированного наблюдения к ним, все необходимые бланки и рекомендации.

В-третьей параграфе приведены результаты апробации и первичной проверки на валидность предложенных ранее диагностических процедур.

В четвертом и пятом параграфах представлена психодиагностика ценностей гражданского общества, первичная их психометрика.

1. Определение гражданских качеств как ценностей

Ценности — социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о наиболее значимых вещах. Это абстрактные понятия о том, что такое добро и зло, правильное и неправильное. Общество базируется на системе ценностей. Они не подвергаются сомнению, служат эталоном и идеалом для всех людей. Отступление от ценностей осуждается как антиобщественный поступок. При этом индивиды могут разделять разные ценности. В одном и том же обществе одни признанные ценности могут вступать в конфликт с другими признанными ценностями.

Ориентация на определенные ценности, которые отличают Гражданина, для нашего анализа может рассматриваться в особом ряду гражданских качеств. Их можно условно разделить на три подгруппы: гуманистические ценности, ценности прав человека, демократические ценности.

Таблица 1. Гражданские качества: «Ценности»

Ценности прав человека	Демократические ценности	Гуманистические (общечеловеческие) ценности
-Уважение человеческого достоинства -Уважение прав и свобод человека.	- Признание значимости демократических ценностей для развития современного общества - Отстаивание ценностей правового государства	- Гуманизм - Справедливость

1.1. Ценности прав человека

Фундаментальными основами прав человека являются такие ценности, как человеческое достоинство, свобода, справедливость.

Человеческое достоинство

Все права и свободы человека, так или иначе, связаны с человеческим достоинством. Человеческое достоинство является одним из главных оснований прав человека. Понятие «человеческое достоинство» в контексте прав человека отличается от понятий «личное достоинство» и «собственное достоинство». Личное достоинство – есть нравственная оценка человека, его значимости обществом; это право на уважение других, которое человек зарабатывает в течение всей жизни. Собственное достоинство – есть самооценка человеком собственной значимости, независимо от мнения окружающих. *Человеческое достоинство* - это признание обществом ценности и неповторимости каждого конкретного человека, как части человеческого сообщества.

Уважение человеческого достоинства утверждает ценность человеческой личности вне зависимости от имеющегося у нее социального статуса. Человеческим достоинством человек обладает только потому, что он человек, вне зависимости от

своих мыслей, добрых или недобрых поступков. Человеческое достоинство нерушимо. Обладание человеческим достоинством предполагает уважительное отношение к каждому со стороны других людей, а также общества и государства.

Права человека

Права человека - это комплекс морально-правовых норм, защищающих достоинство человека в его взаимоотношениях с представителями государственной и иной власти. Понятие «права человека» касается узкой и специфичной группы прав. Эта группа прав не затрагивает всех прав, которые могут иметь люди, а касается только тех прав, которые человек имеет при взаимодействии с органами власти или представителями власти. Наряду с правами человека есть другие права: моральные права, позитивные (закрепленные в правовых нормах) права и т.д. Необходимость в выделении особой группы прав возникает потому, что при взаимодействии с представителями власти нам нужны дополнительные права, которые определенным образом уравнивают должностные полномочия официальных лиц. Перефразируя, можно сказать: *права человека – это обязанности власти и ее представителей.*

Права человека опираются на такие фундаментальные ценности, как человеческое достоинство, равенство и свобода. Сами по себе права человека являются ценностью, поскольку обеспечивают каждому человеку свободу от произвола власти, создают условия для самоопределения и самореализации личности.

Уважение прав и свобод человека является неотъемлемой частью гражданских качеств личности.

1.2. Демократические ценности

В ряду демократических ценностей важнейшими являются демократия и верховенство права.

Демократия

Демократией называют политический режим, при котором народ имеет право и возможность осуществлять власть, принимая публично-властные решения непосредственно или через своих представителей.

Демократия, демократические способы отправления власти и управления, демократические процедуры являются *ценностью*, поскольку каждый член общества получает возможность принять участие в определении собственной судьбы в масштабе общества в целом.

Верховенство права

Верховенство права - один из важнейших принципов современного цивилизованного общества, который заключается в утверждении приоритета права во взаимоотношениях между всеми субъектами общественной жизни, от отдельных людей до государства, равенство всех перед законом, как людей, так и государства.

Верховенство права совсем не то, что некоторые понимают под «диктатурой закона»: закон может быть неправовым, если его содержанием становится произвол государственной власти. Принцип верховенства права, напротив, устанавливает рамки, сдерживающие власть государства, обязывающие его вести себя в соответствии с рядом предписанных и публично оглашенных правил.

Целью существования правовой системы, построенной на принципе верховенства права, являются *предсказуемость и справедливость* действий власти. Принцип верховенства права подразумевает ясность и доступность, построение правовых норм, на основаниях справедливости, беспристрастия и объективности, а также эффективную судебную защиту законных прав и интересов.

Вместе с понятием «верховенство права» часто используется понятие «правовое государство», которое в самом общем виде под правовым государством подразумевают систему, в которой праву подчиняется не только человек, но и государство. Понятие «правовое государство» иногда подменяет понятие «верховенство права», хотя первое шире и менее однозначно.

1.3. Гуманистические (общечеловеческие) ценности

В ряду общечеловеческих ценностей, приверженность к которым можно отнести к гражданским качествам, в первую очередь выделим гуманизм и справедливость.

Названные ценности предельно широкие. Требуется углубленная методологическая работа по выделению конкретных качеств, которые возможно сформировать педагогическому коллективу. Поэтому пока ограничимся краткими определениями, позволяющими представить общие рамки.

Гуманизм — это мировоззрение, в центре которого человек как высшая и приоритетная по отношению к себе ценность. Гуманизм предполагает признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как главного критерия оценки общественных отношений.

Справедливость – это понятие о должном соответствии деяния и воздаяния. В самом широком смысле справедливость может совпадать с нравственностью или с разумностью общественной жизни. Римский император Юстиниану назвал справедливость постоянным и вечным желанием дать каждому по заслугам. В правовых концепциях справедливость может представлять как воплощение идеи равенства всех перед законом или идеи торжества «высшего закона», по существу, воплощающего мораль.

Примерный подход к декомпозиции наиболее значимых гражданских качеств, связанных с ценностной ориентацией, с указанием на возможные проявления в наблюдаемом поведении (операционализация) приводится в Технологической карте.

2. Технология структурированного наблюдения в ситуации игрового моделирования

2.1. Диагностическая игра «Королевство» и наблюдение за поведенческими индикаторами ценностей

Методические рекомендации: данное задание рассчитано на класс не более 15 человек. Первый учитель проводит занятие и направляет групповые процессы (стимулирует, корректирует, провоцирует детей), в это же время второй учитель отмечает плюсами и минусами проявление различных поведенческих индикаторов у учащихся в таблице 3, обращаясь за помощью к расшифровкам поведенческих индикаторов в таблице 2. Перед занятием учителю необходимо организовать учебный кабинет – предложить учащимся расположиться полукругом в одном конце комнаты, большая часть пространства комнаты при этом остается свободной (необходимо, чтобы были лишние стулья, другая мебель).

Материалы: бейджики с обозначением ролей, классная доска, где будут фиксироваться законы королевства и результаты группового решения, карточки с провизией (для 3 и 4 этапа).

Содержание игры: «Сейчас нам с вами предстоит создать свое Королевство. Там будет свой король, королева, подданные, крестьяне и др., а также свои законы и ход истории. Я буду выполнять роль судьбы и следить за ходом истории, от вас же будет зависеть – как будет устроена жизнь Королевства. Итак, первым делом нам следует распределить роли...»

1 этап. Участникам предлагается создать свое королевство, для этого необходимо, чтобы кто-то стал королем...

Королем становится желающий, он садится там и так, как ему хочется (и переносит туда свой стул). Затем король выбирает себе королеву и наследника, сажает их туда и так, как ему хочется.

Далее королева выбирает себе придворного шута и советника, сажает их туда и так, как ей хочется.

Наследник – гувернантку и маршала королевской армии, сажает их туда и так, как ему хочется.

Далее по той же схеме выбираются роли: крестьян-работяга и его трехлетний ребенок, священнослужитель и юродивый, бездомный попрошайка и бабка-целительница, повар и судья.

Примечания:

- если количество участников меньше 15 человек, следует выбрать роли таким образом, чтобы в королевстве обязательно присутствовали разные социальные слои и возрастные категории.

- при выборе ролей учитель поясняет непонятные слова, дает основные характеристики роли.

- для удобства дальнейшего взаимодействия между участниками желательнее прикрепить бейджики с обозначением ролей.

Время на этап – 5-8 минут.

2 этап. Королевство появилось, и каждый из вас находится на своем месте в обществе, что отражено в физическом расположении в пространстве класса. Так кто-то оказался ближе к королевской семье, кто-то к попрошайке, кто-то к церкви... Далее все взаимодействие происходит с этого места, вы можете поворачиваться, вставать и садиться, но не меняя своего положения в пространстве класса.

Поскольку Королевство не может жить без законов, ваша первая задача: разработать 3 главных закона, которые позволят создать цивилизованное общество (цивилизованно общаться, принимать решения, учитывать мнения граждан и пр.), и меры, позволяющие контролировать их соблюдение. Эти законы будут действовать на протяжении всей игры, а их нарушение караться выбранной вами мерой.

По окончании обсуждения Учитель-1 просит огласить принятые законы и меры наказания за нарушение, выписывает их на доске.

Время на этап – 8-10 минут.

3 этап. Соседнее Королевство пошло на вас войной и осадило вашу крепость. Вы успели послать гонца в дружественное Королевство, но помощь прибудет только через месяц. У вас ограниченный запас провизии, которая скомпанована пакетами. Вам известно, что по среднестатистическим данным, для выживания человека необходимо минимум 6000 Ккал/мес. У вас есть 12 комплектов провизии (12 карточек «Провизия. 7500 Ккал»*).

Ваша задача: распределить продукты между населением, определив 3 человек, кому провизии не достанется. При этом в процессе обсуждения необходимо аргументировать свой выбор. Если вы не согласны с каким либо выбором, аналогично – необходимо аргументировать свое несогласие.

На этом этапе Учитель-1 вводит новый государственный закон:

«Закон о провизии:

1.1. Расформировывать пакеты с провизией категорически запрещено. Один пакет в одни руки».

1.2. Добровольно отказываться от провизии, принося себя в жертву нельзя».

**Примечание:* Общей суммы Ккал всех карточек с провизией хватает ровно на 15 человек (если количество участников иное – необходимо поменять количество ккал на один пакет провизии, исходя из этой логики). Вновь введенный закон при этом запрещает расформировывать пакет с провизией, что создает затруднительную ситуацию, в которой участники сталкиваются с дилеммой: поступить по закону и оставить трех людей без еды или распределить еду на всех, но нарушить закон. Тем самым создаются условия для анализа сформированности ценности «Верховенство права».

Время на этап – 10 минут.

4 этап. В Королевстве произошел переворот. Сменилась власть. Кто хочет стать королем?.. Далее заново происходит распределение ролей, как на первом этапе. Время на распределение – 2-3 минуты.

Власть сменилась, но осада продолжается. Общество возвращается к решению актуальной задачи – распределение провизии. Однако в процессе переворота часть продуктов была уничтожена, и теперь вам необходимо выбрать 5 человек, которые не получают провизию. При этом в процессе обсуждения необходимо аргументировать

свой выбор. Если вы не согласны с каким либо выбором, аналогично – необходимо аргументировать свое несогласие.

Время на этап – 8-10 минут.

5 этап. Рефлексия. За 10 минут до конца урока Учитель-1 объявляет о прекращении игры. Организуется обсуждение.

Примерные вопросы для обсуждения:

- Удалось ли создать и остаться цивилизованным обществом? Почему так считаете?
- Какие роли занимали в процессе игры и как себя в них чувствовали?
- Что оказалось самым сложным в процессе игры?
- Какие выводы сделали для себя в результате участия в игре?

Методические рекомендации: *Отвечая, школьники должны кратко обосновать свое мнение. Ведущий может так же и сам ответить на эти вопросы. Так как в игре практически моделируется общество, в обсуждении после игры можно легко перейти к проблемам, характерным для общества.*

Таблица 2. Этапы и поведенческие индикаторы к игре «Королевство»

№	Этапы	Компоненты для анализа	Человеческое достоинство	Права человека	Демократия	Верховенство права
1	Распределение ролей		При распределении ролей не проявляет явного негативного или неуважительного отношения к статусным позициям или возрасту своего или чужого персонажа, пресекает неуважительное отношение других участников, высказывает свое негативное отношение к проявлению неуважительного отношения к человеку.	-----	-----	-----
2	Создание законов Королевства и мер пресечения		При обсуждении законов говорит и выслушивает позицию собеседника, при несогласии с позицией не оскорбляет собеседника; в конфликтной ситуации не унижает человеческого достоинства; высказывает свое негативное отношение к проявлению неуважительного отношения к человеку.	<i>При наличии власти:</i> говорит и выслушивает позицию собеседника, при несогласии с позицией не оскорбляет собеседника, в том числе – в конфликтной ситуации; не ставит свое мнение выше мнения другого человека, основываясь на наличии власти; высказывает свое негативное отношение к нарушениям прав человека (в том числе не вербально); совершает активные действия в защиту достоинства человека.	В обсуждении законов проявляет терпимость, способность к сотрудничеству и компромиссам, говорит и выслушивает позицию собеседника. В содержании предлагаемых законов закладывает основные принципы демократии (гарантированность прав и свобод, равенство прав, уважительное отношение и толерантность и пр.). Процесс принятия законов организован согласно принципу большинства (голосованием).	-----

№	Компоненты для анализа Этапы	Человеческое достоинство	Права человека	Демократия	Верховенство права
3	Осада крепости, введение закона о провизии и распределение провизии (выбор 3 человек, которым провизии не достанется).	При предложении кандидатур, которым не достанется провизии, статусные позиции или возраст как таковые <u>не</u> являются ключевым фактором выбора, в обсуждении и аргументации проявляет уважительное отношение ко всем участникам процесса, в том числе – при возникновении конфликта не унижает оппонента, а также пресекает любое унижение человеческого достоинства (своего или чужого), высказывает свое негативное отношение к проявлению неуважительного отношения к человеку.	При предложении кандидатур, которым не достанется провизии, не пользуется наличием власти как аргументом в защиту свою и своих приближенных; <i>при наличии власти</i> выстраивает обсуждение на равных (говорит и выслушивает позицию собеседника), при несогласии с позицией не оскорбляет собеседника; не ставит свое мнение выше мнения другого человека, основываясь на наличии власти; совершает активные действия в защиту достоинства человека.	В процессе выбора кандидатур, которым не достанется провизии, придерживается основных принципов демократии, проявляет терпимость, уважительное отношение к мнению каждого; в аргументации своей позиции прослеживается акцент на равенстве прав; окончательный выбор организуется голосованием (по принципу большинства).	Соблюдает принятые на втором и третьем этапе законы, независимо от согласия или несогласия с ними; следит за соблюдением законов другими участниками игры, пресекает их нарушение; высказывает негативное отношение к нарушению законов; приводит аргументы о значимости законов и их исполнения.
4	Переворот в Королевстве, смена власти и новое распределение провизии (выбор 5 человек, которым провизии не достанется).	При подведении итогов игры высказывает мнение о ценности каждого человека и каждой человеческой жизни; формулирует свои высказывания корректно, уважительно по отношению к другим участникам, высказывает свое негативное отношение к ситуациям в игре, в которых проявлялось неуважительное отношение к человеку.	При обсуждении игры говорит о важности прав и свобод человека, приводит примеры ситуаций нарушения прав человека и высказывает свое негативное отношение к ним, сообщает о ценности соблюдения прав и свобод человека, независимо от наличия или отсутствия власти.	При обсуждении игры оценивает действия и поступки людей с точки зрения следования демократическим принципам; оценивает действия и поступки людей с точки зрения следования демократическим принципам; высказывает свое негативное отношение к нарушению принципов демократии.	При подведении итогов игры говорит о значимости соблюдения законов, об ориентации на закон в ситуации выбора, в том числе – в затруднительной или неоднозначной ситуации; высказывает свое негативное отношение к нарушению законов.
5	Прекращение игры, обсуждение вопросов.	При подведении итогов игры высказывает мнение о ценности каждого человека и каждой человеческой жизни; формулирует свои высказывания корректно, уважительно по отношению к другим участникам, высказывает свое негативное отношение к ситуациям в игре, в которых проявлялось неуважительное отношение к человеку.	При обсуждении игры говорит о важности прав и свобод человека, приводит примеры ситуаций нарушения прав человека и высказывает свое негативное отношение к ним, сообщает о ценности соблюдения прав и свобод человека, независимо от наличия или отсутствия власти.	При обсуждении игры оценивает действия и поступки людей с точки зрения следования демократическим принципам; оценивает действия и поступки людей с точки зрения следования демократическим принципам; высказывает свое негативное отношение к нарушению принципов демократии.	При подведении итогов игры говорит о значимости соблюдения законов, об ориентации на закон в ситуации выбора, в том числе – в затруднительной или неоднозначной ситуации; высказывает свое негативное отношение к нарушению законов.

Таблица 3. Бланк учителя для оценки работы учеников к игре «Королевство»

(Цифры под «Компонентами для анализа» указывают на соответствующий этап игры, в котором данный компонент проявляется)

№	Компоненты для анализа Фамилия Имя ученика	Человеческое достоинство					Права человека				Демократия				Верховенство права		
		1	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	3	4	5
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	
11																	
12																	
13																	
14																	
15																	

Оценивание

Часть поведенческих индикаторов (ПИ) можно наблюдать на всех этапах работы, а другую часть только на некоторых. Наибольшая плотность ПИ сосредоточена в ответах учащихся во время рефлексии (на последнем этапе).

Диагностировать ПИ необходимо на всех этапах и даже в тех случаях, когда конкретный ПИ уже наблюдался на предыдущих этапах работы.

Если наблюдается какой-либо ПИ, то в соответствующем бланке учителя необходимо поставить «+», если он не наблюдается «0» и, если наблюдается ему обратное, то «-». За один этап по одному ПИ может быть поставлен только один знак. В итоге, знаки по каждому ПИ суммируются.

«+» = 1 балл

«-» = -1 балл

«0» = 0 баллов

Дополнительные возможности для содержательного анализа:

1) *Законы Королевста*, принятые на 2 этапе игры: что было выделено в качестве основополагающих правил цивилизованного общества.

2) *Персонажи*, которые в итоге игры остались без провизии: статус, возраст, аргументы.

2.2. Диагностическая игра-дискуссия «Конверт откровений»

Методические рекомендации: данное задание рассчитано на класс не более 15 человек. Первый учитель проводит занятие и провоцирует детей, в это же время второй учитель отмечает плюсами и минусами проявление различных поведенческих индикаторов у учащихся в таблице 5, опираясь на информацию из таблицы 4.

Перед занятием учителю необходимо организовать учебный кабинет – расположить стулья в круг, чтобы все учащиеся могли видеть друг друга и свободно высказываться. Необходимо сохранять в секрете тему и вопросы дискуссии до занятия. Вначале занятия ученикам объясняется, как будет проходить дискуссия и какие основные принципы дискуссии существуют.

Карточки раздаются каждому участнику. Затем по кругу каждый ученик читает вопрос с карточки и отвечает на него, после этого на вопрос могут ответить остальные участники дискуссии, высказать свое мнение и отстоять его. Учитель развивает дискуссию, задавая дополнительные провоцирующие вопросы, углубляющие и расширяющие ответ на главный вопрос.

Материалы: карточки с дискуссионными вопросами.

Возможные вопросы дискуссии:

1. Что для тебя является смыслом жизни?
2. Почему многим людям так и не удается сделать карьеру? Назови несколько причин.
3. Какая профессия на твой взгляд самая интересная?
4. За человека какой профессии ты хотел(а) бы жениться (выйти замуж)?
5. Можно ли добиться успеха во всех сферах жизни: в работе и в семье?
6. Спортсмен – это профессия?
7. Образование и образованность одно и то же?
8. Какие профессии сейчас пользуются популярностью?
9. Какие профессии требуются на рынке труда?
10. Каким вы видите свое будущее?
11. Сколько бы вы хотели зарабатывать?
12. Как вы относитесь к профессиям физического труда?
13. Какой должна быть для вас идеальная работа?
14. Всем ли нужно высшее образование?
15. Хотели бы вы работать сантехником?
16. Какая зарплата может устроить начинающего специалиста?
17. Что важнее семья или карьера для женщины?
18. Что вы бы выбрали для себя: работу, где хорошо платят, но которая вам не нравится или работу, где платят немного, но вам она интересна?
19. Сколько надо лет учиться, чтобы стать профессионалом?
20. Какие качества личности важны для достижения успеха?
21. Как поступать при ущемлении своих прав на работе?

22. Как поступать, если ущемляются права других сослуживцев?
23. Кто выбирает будущую профессию: учащийся или его родители?
24. Как отстаивать свое право на выбор будущего профессионального пути?
25. Надо ли учитывать потребности общества в тех или иных специальностях при выборе будущей профессии?
26. Если требования рынка труда и желания учащегося расходятся, как поступить?
27. Все профессии нужны, все профессии важны?
28. Кто такой «профессионал»?
29. Что для вас важнее: работать на одном месте всю жизнь или менять места работы?
30. «Зарплата в конвертах», уход от налогов и т.п. – приемлемы в наше время?
31. Как поступить, если на работе нарушаются права работника?

Методические рекомендации по ведению дискуссии

Перед дискуссией учитель озвучивает основные принципы.

Принципы дискуссии:

1. Каждый может свободно высказывать свое мнение
2. Высказывать несогласие по поводу идей, а не по поводу людей
3. Цель не в том, чтобы победить, а в том, чтобы лучше понять ситуацию
 4. Выслушивать соображения каждого, даже если с ними не согласен
 5. Стремиться осмыслить и понять разные взгляды на проблему
6. Быть готовым изменить свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов

Как руководить дискуссией в классе?

Приглашайте к участию стеснительных детей. Например, «Как ты думаешь, Саша?», «Нам нужно послушать других отвечающих. Что ты думаешь по этому поводу, Лена?» Не спрашивайте стеснительных в «мертвой тишине», даже самоуверенные дети теряются в такой ситуации. Будьте внутренне уверены, что любой, даже самый стеснительный ребенок легко ответит на вопрос.

Отправляйте комментарии и вопросы одного ученика к другому. Например, «Это интересная мысль, Коля. Игорь, что ты по этому поводу думаешь?», «Это важный вопрос, Оля. Костя, как бы ты на него ответил?» Подбодрите учеников, ориентируйте на общение друг с другом, а не на ожидание вашего мнения.

Если Вы не уверены, что поняли то, что сказал ученик, значит и другие ученики тоже не смогли это понять. Попросите другого ученика прокомментировать ответ первого, а потом первый пояснит, если его высказывание прокомментировали неверно. Перескажите сами высказывание ученика и спросите: «Я правильно тебя поняла или ошиблась?»

Вытягивайте больше информации. Например, «Сегодня мы обсуждаем... и Сергей сделал предположение...», «Прежде, чем продолжить, подведем некоторые итоги...»

Давайте время подумать над ответом. Некоторые ученики легче высказываются, если предварительно записывают свои мысли.

Когда ученик заканчивает ответ, оглядите класс, *оцените реакцию других детей.* Например, если дети выглядят озадаченными, спросите их, почему, если согласно кивают, попросите их привести примеры и доказательства сказанному.

Педагогические «провокации» учителя для побуждения на развернутые ответы участников дискуссий:

1. Уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»);
2. Парафраз – повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...?», «Я так вас понял?»);
3. Демонстрация непонимания – побуждение учащихся повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»);
4. «Сомнение» – позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»);
5. «Альтернатива» – ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе;
6. «Доведение до абсурда» – ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;
7. «Задевающее утверждение» - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения;
8. «Нет-стратегия» - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

Таблица 4. Поведенческие индикаторы к игре-дискуссии «Конверт откровений»

Компоненты для анализа	Проявление в игре
	<p>Видит проявление неуважения к человеческому достоинству в ситуации выбора профессии (принуждение, подчинение, манипуляция) и в период работы.</p> <p>В конфликтной ситуации не унижает человеческого достоинства.</p> <p>Объясняет участникам дискуссии, что является, по его мнению, ущемлением человеческого достоинства в труде или при выборе профессии.</p>

<p>Уважение к человеческому достоинству</p>	<p>Протестует против умаления собственного человеческого достоинства в реальной жизненной ситуации выбора, отстаивает свое право иметь собственное мнение.</p> <p>Выказывает свое негативное отношение к проявлению неуважительного отношения к человеку во время дискуссии (в том числе не вербально).</p> <p>Негативно высказывается в отношении нарушений человеческого достоинства.</p> <p>Заявляет о значимости действий в защиту достоинства человека.</p> <p>Совершает активные действия в защиту достоинства человека, с использованием средств, не противоречащих законам государства.</p> <p>Заявляет о значимости действий в защиту достоинства человека на производстве, уважение права на выбор профессии, согласующийся с желаниями и возможностями человека.</p> <p>Говорит и выслушивает позицию собеседника, при несогласии с позицией не оскорбляет собеседника.</p>
<p>Уважение прав и свобод человека</p>	<p>Перечисляет основные права и свободы человека, в том числе при выборе профессии и оценке поведения на работе.</p> <p>Приводит примеры нарушения прав человека при выборе профессии или на работе.</p> <p>Понимает важность прав и свобод личности.</p> <p>Видит в реальной жизненной ситуации проявления прав и свобод человека или нарушения прав человека.</p> <p>Оценивает утверждения о нарушении или соблюдении прав и свобод человека.</p> <p>Объясняет, что является ущемлением своих прав человека в конкретной ситуации.</p> <p>Выказывает свое негативное отношение к проявлению неуважительного отношения к правам и свободам человека (вербально и не вербально).</p>
<p>Осознанное отношение к труду</p>	<p>Видит ценность каждой профессии и человеческого труда.</p> <p>Учитывает общественную значимость труда.</p> <p>Понимает значимость труда для самореализации человека.</p>
	<p>Называет признаки демократического общества.</p>

<p>Реализация основных демократических принципов в труде</p>	<p>Приводит примеры обществ, где действуют демократические принципы организации общества.</p> <p>Видит в реальной жизненной ситуации проявления демократической и недемократической организации общественного управления.</p> <p>Оценивает действия и поступки людей с точки зрения следования демократическим принципам.</p> <p>Приводит аргументы о значимости демократического устройства для развития современного общества и личности.</p> <p>Выказывает свое негативное отношение к нарушению принципов демократии (вербально и не вербально).</p> <p>Следует принципам демократии в ситуации выбора.</p>
<p>Принципы верховенства права в труде</p>	<p>Называет признаки верховенства права.</p> <p>Приводит примеры реализации принципа верховенства права и примеры его нарушения.</p> <p>Видит в реальной жизни примеры реализации принципа верховенства права и примеры его нарушения.</p> <p>Оценивает действия и поступки людей с точки зрения следования принципам верховенства права и соблюдения правовых норм, в том числе в трудовой деятельности.</p> <p>Приводит аргументы о значимости верховенства права для развития современного общества и личности.</p> <p>Выказывает свое негативное отношение к нарушению принципа верховенства права (вербально и не вербально) и к нарушению правил в целом.</p> <p>Заявляет о значимости действий в защиту верховенства права, о неприятии правового нигилизма.</p> <p>Совершает активные действия в защиту верховенства права, с использованием средств, не противоречащих правовым нормам.</p>

Таблица 5. Бланк оценки поведенческие индикаторы к игре-дискуссии «Конверт откровений»

ФИО учащихся	Компоненты для анализа				
	Уважение к человеческому достоинству	Уважение прав и свобод человека	Осознанное отношение к труду	Реализация основных демократических принципов в труде	Принципы верховенства права в труде

2.3. Диагностическая игра «Пришельцы»

Методические рекомендации: данное занятие рассчитано на группу от 8 до 24 человек. Для проведения игры эта группа делится на 2-3-4

приблизительно равные группы. Лучше, если малая группа будет из 4-7 человек, максимум – 8.

Один учитель проводит занятие и направляет групповые процессы (стимулирует, корректирует, провоцирует детей), в это же время другие учителя наблюдают за работой учащихся в каждой из малых групп, отмечают плюсами и минусами проявление различных поведенческих индикаторов у учащихся в оценочном бланке (Таблица 8), обращаясь за помощью к расшифровкам поведенческих индикаторов (Таблица 7). Количество наблюдателей равно количеству малых групп. Например, если в группе 20 человек, ее можно разделить на 3 группы (две по 7 и одна – 6 чел.), в таком случае, кроме ведущего, необходимы три наблюдателя.

Перед занятием или после деления на группы учителю необходимо организовать пространство для игры: учащимся предлагается расположиться группами, каждая – вокруг стола или двух сдвинутых столов.

Материалы: бейджи с обозначением имен учащихся (если наблюдатели не знают учащихся); карточки избранных прав человека (количество комплектов – по числу малых групп) - См. Таблица 6 (Учитель может подготовить свой вариант; в этом случае рекомендуем не включать право на жизнь, т.к. оно будет очевидным приоритетом).

Ход игры.

До начала игрового этапа учитель-ведущий делит учащихся на малые группы. Группы размещаются за столами. Рядом с каждой из них располагается наблюдатель.

1 этап. Игра.

1.1. Ведущий: «Нашу планету захватили пришельцы. Их цивилизация на голову превосходит нашу и в техническом и в военном отношении. Сопротивление бесполезно. Но пришельцы готовы сохранить нам права человека. Правда, перечень, который к ним попал, они считают слишком большим. Они разрешили нам самим выбрать: от каких трех прав из двадцати, обозначенных на карточках, мы готовы отказаться».

Каждая группа получает комплект из 20 карточек (Таблица 6). Ведущий дает 7 минут на работу группы. Если ведущий чувствует, что какая-то группа не успевает – он добавляет 2-3-4 минуты. После обсуждения каждая группа отдает ведущему три карточки с правами, от которых она отказалась (Ведущему следует запомнить или записать от какой группы он получил карточки).

1.2. Далее ведущий сообщает участникам, что, по мнению пришельцев, прав всё равно получилось слишком много. «Но пришельцы добры и позволяют вам самим определить еще три права, которые для вас менее значимы».

Ведущий также дает 7 минут на работу группы и может добавить 2-3-4 минуты при необходимости. После обсуждения каждая группа отдает ведущему еще три карточки с правами, от которых она отказалась.

При наличии времени и энтузиазма участников можно провести еще один круг обсуждения, по итогам которого участники отдают еще по три карточки. Можно сразу перейти к последней игровой дискуссии.

1.3. Ведущий сообщает, что пришельцы убедились, что оставшихся прав много, для того, чтобы следить за их соблюдением. «Но пришельцы добры и разрешают вам самим оставить для себя пять прав, которые вы считаете самыми важными».

Ведущий также дает 7 минут на работу группы и может добавить 2-3-4 минуты при необходимости. После обсуждения каждая группа оставляет пять карточек и отдает ведущему оставшиеся карточки с правами, от которых она отказалась.

2 этап. Послеигровое обсуждение (не менее 20 мин.).

2.1. Учитель-ведущий просит каждую группу сказать от каких прав она отказалась в первую очередь и пояснить почему. При слишком общих пояснениях ведущему стоит задать вопросы, уточняющие, почему именно эти права наименее значимы, почему именно от них имеет смысл отказаться в первую очередь. Далее ведущий по своему усмотрению задает вопросы, связанные с мотивами отказа от отдельных прав в ходе второго круга игры. Потом он спрашивает группы, почему они считают оставшиеся права самыми важными.

2.2. Ведущий предлагает участникам поговорить о чувствах, которые они испытывали в ходе игры. Стоит задать уточняющие вопросы: как себя чувствовали, когда предложили отказаться от прав, насколько было легко отказаться от каких-то прав, чем руководствовались в первую очередь при выборе, по какому принципу достигали согласия в группе и т.п. Можно спросить, почему соглашались обсуждать отказ естественным образом принадлежащих прав, насколько учащиеся готовы отдать власти право даровать или забирать права по своему усмотрению. В заключение можно спросить, какие выводы сделали для себя в учащиеся результате участия в игре.

Методические рекомендации: Отвечая, школьники должны кратко обосновать свое мнение. Ведущий может выразить свою позицию. Так как в игре практически моделируется общество, в обсуждении после игры можно легко перейти к проблемам, характерным для общества.

Таблица 6. Методические материалы к игре «Пришельцы»

Свобода от дискриминации	Свобода совести
Право на безопасность	Свобода от рабства
Свобода выражения мнения и поиска информации	Свобода мирных собраний и ассоциаций
Свобода от пыток и унижающего обращения	Право на участие в управлении государством и на свободные выборы
Право на равенство перед законом	Свобода от произвольного ареста или ссылки
Право на социальное обеспечение	Право на подходящую работу
Право на справедливый публичный судебный процесс	Право на отдых
Презумпция невиновности	Свобода от вмешательства в частную и семейную жизнь, тайна переписки
Право на образование	Право на вступление в брак и семейную жизнь
Свобода передвижения	Право на собственность

Таблица 7. Этапы и поведенческие индикаторы к игре «Пришельцы»

№	Компоненты для анализа	Человеческое достоинство
	Этапы	
1	Игровой	В процесс обсуждения не проявляет явного неуважительного отношения к другим участникам и их мнению. При обсуждении карточек мотивирует свой выбор необходимостью максимально защитить человеческое достоинство, лучшей защищенностью от произвола. Отказ от каких-то прав, как минимальное зло, мотивирует тем, что такой выбор в меньшей степени будет задевать свободы личности. Отказывается обсуждать отказ от каких-то прав, поскольку это само по себе ущемляет его достоинство.
2	Послеигровое обсуждение	В процесс обсуждения не проявляет явного неуважительного отношения к другим участникам и их мнению. При объяснении своих игровых действий мотивирует свой выбор необходимостью максимально защитить человеческое достоинство, лучшей защищенностью от произвола. Отказ от каких-то прав, как минимальное зло, мотивирует тем, что такой выбор в меньшей степени будет задевать свободы личности. Заявляет об эмоциональной тяжести восприятия отказа от каких-то прав человека.

Таблица 8. Бланк учителя для оценки работы учеников к игре «Пришельцы»

(Цифры под «Компонентами для анализа» указывают на соответствующий этап игры, в котором данный компонент проявляется)

№	Компоненты для анализа	Человеческое достоинство	
		1	2
1	Фамилия Имя ученика		
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Оценивание

Диагностировать ПИ необходимо на всех этапах и даже в тех случаях, когда конкретный ПИ уже наблюдался на предыдущих этапах работы.

Если наблюдается какой-либо ПИ, то в соответствующем бланке учителя необходимо поставить «+», если он не наблюдается «0» и, если наблюдается ему обратное, то «-». За один этап по одному ПИ может быть поставлен только один знак. В итоге, знаки по каждому ПИ суммируются.

«+» = 1 балл

«-» = -1 балл

«0» = 0 баллов

2.4. Диагностическая игра «Гандбол»

Методические рекомендации: данное занятие рассчитано на группу от 8 до 40 человек. Один учитель проводит занятие и направляет групповые процессы (стимулирует, корректирует, провоцирует участников), в это же время другие учителя наблюдают за работой учащихся, отмечают плюсами и минусами проявление различных поведенческих индикаторов у учащихся в оценочном бланке (Таблица 10), обращаясь за помощью к расшифровкам поведенческих индикаторов (Таблица 9). Желательно, чтобы каждый из наблюдателей наблюдал за действиями не более 10 участников, хотя опытный наблюдатель может справиться с большим количеством.

Перед занятием учителю необходимо организовать пространство для игры: игровая площадка должна иметь либо естественные ограничительные линии (цвет пола, плитка и т.п.), либо отмечается наклеенным на пол бумажным скотчем; в противоположных концах поля ставятся импровизированные ворота – по два стула на расстоянии 1,5-2 метра, между которыми натянут бумажный скотч или что-то похожее.

Материалы: бейджи с обозначением имен учащихся (если наблюдатели не знают учащихся); надутые воздушные шары – около 10 шт. (для игры нужен один шар – остальные запасные); свисток для ведущего; Правила игры, написанные крупно на листе флип-чарта или отпечатанные на листах А4 каждое – см. «правила к игре».

Ход игры.

До начала игрового этапа учитель-ведущий делит учащихся на две одинаковых по количеству игроков команды. Для этого он выстраивает и делит участников по росту: команда из самых высоких участников именуется «гигантами», команда из тех, кто ниже ростом – «карликами» (ведущий объявляет это). Группы размещаются на противоположных сторонах игрового поля. Каждый наблюдатель получает бланк, где обозначены участники, за которыми он наблюдает.

1 этап. Игра (10-15 мин.).

Ведущий выполняет роль арбитра. Он объявляет те правила игры, которые подготовлены заранее (правила к игре) и закрепляет их на стене или доске. Затем объявляет еще одно: «Гиганты забивают в нижнюю часть ворот, карлики – в верхнюю». Далее ведущий дает сигнал для начала игры. В ходе игры ведущий замечает большую часть нарушений правил «Гигантами» и наказывает нарушителей удалением на 3 минуты (шар в руках, толчок и т.п.). Большую часть нарушений «Карликов» он не замечает и наказывает их редко. При этом вводятся несколько правил, которые ранее не объявлялись. Например, игрок «Гигантов» наказывается удалением за выход за черту игрового поля, т.к. «За пределы игрового поля выходить нельзя».

Скорее всего, «Карлики» будут побеждать. Ведущему следует постепенно усиливать несправедливость судейства. При возможном возмущении со стороны «Гигантов» - удалять игроков за спор с судьей, но стараться продолжить игру.

Игровой этап заканчивается, если «Гиганты» отказываются продолжать игру или, если все в течение довольно большого времени апатично воспринимают несправедливое судейство.

Если есть время, ведущий может поменять ролевые позиции команд, изменив основное дискриминационное правило: «Теперь «забивают карлики в нижнюю часть ворот, гиганты – в верхнюю» и подсуживая уже «карликам». Эта часть может занять 5-8 минут.

2 этап. Послеигровое обсуждение (не менее 20 мин.).

Ведущий предлагает участникам поговорить о чувствах, которые они испытывали в ходе игры. Стоит задать уточняющие вопросы:

Гигантам:

- как себя чувствовали, когда ощутили несправедливость?

- что показалось несправедливым, почему?

- (если сами участники не заявят о дискриминации): как назвать эту несправедливость?

- насколько было легко подчиняться несправедливому судье?

- почему продолжали игру? И т.п.

- Карликам:

- когда поняли, что вам подсуживают, почувствовали несправедливость?

- насколько приятно быть привилегированным?

- почему не возмущались?

- унижает ли достоинство человека дискриминация других людей?

Можно спросить, насколько участники готовы отдать власти право даровать или забирать права по своему усмотрению. В заключение можно спросить, какие выводы сделали для себя в учащиеся результате участия в игре.

Методические рекомендации: Отвечая, школьники должны кратко обосновать свое мнение. Ведущий может выразить свою позицию. Так как в игре практически моделируется общество, в обсуждении после игры можно легко перейти к проблемам, характерным для общества.

Правила к игре «Гандбол»

Первые 5 минут можно говорить только в своей группе

Шар нельзя держать в руках

Гол можно забить только руками

Нарушитель правил удаляется на 3 минуты

Карлики могут толкаться, но не могут кричать

Гиганты могут кричать, но не могут толкаться

Нельзя лопать шар

Таблица 9. Этапы и поведенческие индикаторы к игре «Гандбол»

№	Компоненты для анализа Этапы	Человеческое достоинство
1	Игровой	В процесс игры не проявляет явного неуважительного отношения к другим участникам. Заявляет судье или другим игрокам о дискриминации и о том, что его унижает игра по таким правилам или подчинение произволу судьи (т.е. простого указания на несправедливое правило или судейство мало – важна мотивация). Отказывается от игры по несправедливым правилам, поскольку это само по себе ущемляет его достоинство.
2	Послеигровое обсуждение	В процесс обсуждения не проявляет явного неуважительного отношения к другим участникам и их мнению. При объяснении своих игровых действий мотивирует свой выбор необходимостью максимально защитить человеческое достоинство. Заявляет об эмоциональной тяжести дискриминации и произвола. Заявляет о том, что дискриминация в игре была унижением достоинства.

Таблица 10. Бланк учителя для оценки работы учеников к игре «Гандбол»

(Цифры под «Компонентами для анализа» указывают на соответствующий этап игры, в котором данный компонент проявляется)

№	Компоненты для анализа	Человеческое достоинство	
		1	2
1	Фамилия Имя ученика		
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

Оценивание

Диагностировать ПИ необходимо на всех этапах и даже в тех случаях, когда конкретный ПИ уже наблюдался на предыдущих этапах работы.

Если наблюдается какой-либо ПИ, то в соответствующем бланке учителя необходимо поставить «+», если он не наблюдается «0» и, если наблюдается ему обратное, то «-». За один этап по одному ПИ может быть поставлен только один знак. В итоге, знаки по каждому ПИ суммируются.

«+» = 1 балл

«-» = -1 балл

«0» = 0 баллов

2.5. Диагностическая игра «Законодательное собрание»

Методические рекомендации:

Данная игра рассчитана на класс не более 15 человек. Первый учитель проводит занятие и провоцирует учеников, в это же время второй учитель отмечает плюсами и минусами проявление различных поведенческих индикаторов у учащихся в таблице 2, опираясь на информацию из таблицы 1. Ученикам объясняется, как будет проходить игра непосредственно правила игры. Перед занятием учителю необходимо организовать кабинет – расположить стулья по двум кругам в разных частях аудитории, чтобы обе команды могли собраться и комфортно приводить свои аргументы в пользу закона. Необходимо сохранять в секрете содержание законов до

занятия, а также ознакомить учащихся в начале занятия с принципами обсуждения законопроектов. Из материалов нужна доска или ватман.

Методические рекомендации:

В игре принимают участие две команды. Участие за ту или иную команду должно быть по желанию.

Формулировки возможных законов:

- Перед тем как заводить машину, водитель обязан проверить фары, тормоза, управление и звуковой сигнал. Кроме того, необходимо произвести внешний осмотр для того, чтобы убедиться, что под машиной не спрятались дети.
- Попытка побега из тюрьмы не считается преступлением, однако если беглеца поймают, ему придется досиживать в тюрьме свой срок.
- При движении фары автомобиля должны быть всегда включены, чтобы его можно было отличить от стоящих машин.
- Все люди, достигшие 14 лет, обязаны практиковаться в стрельбе из лука в течение 2 часов в неделю под руководством местного священника.
- Согласно указу городского совета «собаки не должны находиться в общественных местах без хозяина на поводке».
- Взрыв ядерного устройства в пределах города может повлечь за собой штраф в размере 50 тысяч рублей.
- Демонстрировать фильмы ужасов разрешается только в понедельник, вторник и среду.
- Не разрешается плакать при даче свидетельских показаний в суде.
- Полиция не имеет права останавливать вас за езду на велосипеде со скоростью свыше 65 км в час.
- Клиенты проституток должны будут либо отсидеть 15 суток, либо жениться на той проститутке, услугами которой они воспользовались. Если клиент не захочет жениться или сидеть за решеткой, он будет вынужден оплатить крупный административный штраф. Размер штрафа составляет 100 тысяч рублей.
- Законопроект, запрещающий курить женщинам младше 40 лет. Нарушение запрета на продажу таким женщинам сигарет повлечет наложение административного штрафа. Законопроект предусматривает следующие размеры штрафа: от трех до пяти тысяч рублей для граждан, для должностных лиц – от 30 до 50 тысяч рублей, а для юридических лиц – от 100 до 150 тысяч рублей. Также проект запрещает курить женщинам любого возраста, если рядом с ними есть дети.
- Запрещено шуметь до 10 часов утра в выходные и праздничные нерабочие дни. К запрещенным видам шума на территории жилой застройки депутаты предложили отнести громкие разговоры, выкрики, свист, пение, игру на музыкальных инструментах или использование звуковоспроизводящих устройств, установленных на повышенную громкость. Штраф за нарушение часов тишины варьировался от 500 до 20 тысяч рублей.

- Религиозные обряды с насильственными действиями над людьми или животными должны проводиться только в культовых зданиях, учреждениях религиозных организаций или местах, предназначенных для религиозных собраний. Полный перечень подобных мест и порядок проведения обрядов должны были определяться с учетом обычаев и традиций, сложившихся в том или ином регионе. Нарушителям закона депутаты грозили штрафом до 2 тысяч рублей или 15 сутками ареста.

Содержание игры:

(1 этап) Учитель-1 уточняет правила: «Итак, Вы законодательное собрание, вам необходимо рассмотреть предложенные законы, обсудить, и сделать выбор принимать или не принимать закон»

При обсуждении рассматривающая сторона должна ответить на следующие вопросы, чтобы яснее обосновать свою позицию в отношении закона:

- Как закон проявит себя в отношении каждого отдельного человека (не будут ли затронуты ценности, ущемляться достоинство)
- В случае нарушений, какие меры следует предпринять для защиты достоинства человека.
- Не нарушает ли закон принципы демократического общества
- В случае нарушений, какие меры следует предпринять для защиты демократии
- Не нарушает ли закон принципы верховенства права.

(2 этап) Каждая команда готовит список аргументов в поддержку своего законопроекта, добавляя собственные правки. После чего представляет свой законопроект другой команде, которая должна привести аргументы против принятия законопроекта.

(3 этап) После того, как каждая команда озвучила свои аргументы и контраргументы, Учитель-1 предлагает раунд вопросов, которые игроки одной команды задают другой. Вопросы должны быть вежливыми по форме, начинаться со слов «Правильно ли я вас понял...», «Как вы думаете...», «Не кажется ли вам, что...» Ответ на вопрос должен быть обоснованным.

(4 этап) Далее Учитель-1 предлагает участникам команд сделать финальные правки в своём законопроекте. После чего представить итоговый результат.

(5 этап) Учитель-1 делает резюме выступлений обеих команд. Выделяются ключевые проблемы обсуждения, обращает внимание на те моменты, которые ставит камнем преткновения.

Примерные вопросы для обсуждения.

При обсуждении вопросов стулья должны быть сдвинуты в круг. На часть вопросов можно отвечать по желанию, на часть желательно всем - по кругу.

- Какие социальные проблемы мы сегодня обсуждали? (по желанию)
- С чем связано появление данной проблемы?
- Довольны ли вы результатами своей деятельности? (всем)

Методические рекомендации:

Отвечая, школьники должны кратко обосновать своё мнение. Перед дискуссией учитель озвучивает основные принципы.

Принципы дискуссии:

1. Каждый может свободно высказывать свое мнение
2. Высказывать несогласие по поводу идей, а не по поводу людей
3. Цель не в том, чтобы победить, а в том, чтобы лучше понять ситуацию
4. Выслушивать соображения каждого, даже если с ними не согласен
5. Стремиться осмыслить и понять разные взгляды на проблему
6. Быть готовым изменить свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов

Оценивание.

Часть поведенческих индикаторов (ПИ) можно наблюдать на всех этапах работы, а другую часть только на некоторых. Наибольшая плотность ПИ сосредоточена в ответах учащихся во время рефлексии (на последнем этапе).

Диагностировать ПИ необходимо на всех этапах и даже в тех случаях, когда конкретный ПИ уже наблюдался на предыдущих этапах работы.

Если наблюдается какой-либо ПИ, то в соответствующем бланке учителя необходимо поставить «+», если он не наблюдается «0» и, если наблюдается ему обратное, то «-». За один этап по одному ПИ может быть поставлен только один знак. В итоге, знаки по каждому ПИ суммируются.

«+» = 1 балл

«-» = -1 балл

«0» = 0 баллов

Таблица 11. Поведенческие индикаторы к игре-дискуссии «Законодательное собрание»

Компоненты для анализа	Проявление в игре
Уважение к человеческому достоинству	<p>Видит проявление неуважения к человеческому достоинству в ситуации выбора профессии (принуждение, подчинение, манипуляция) и в период работы.</p> <p>В конфликтной ситуации не унижает человеческого достоинства.</p> <p>Объясняет участникам дискуссии, что является, по его мнению, ущемлением человеческого достоинства в труде или при выборе профессии;</p> <p>Протестует против умаления собственного человеческого достоинства в реальной жизненной ситуации выбора, отстаивает свое право иметь собственное мнение.</p> <p>Выказывает свое негативное отношение к проявлению неуважительного отношения к человеку во время дискуссии (в том числе не вербально)</p> <p>Негативно высказывается в отношении нарушений человеческого достоинства</p> <p>Заявляет о значимости действий в защиту достоинства человека</p> <p>Совершает активные действия в защиту достоинства человека, с использованием средств, не противоречащих законам государства</p> <p>Заявляет о значимости действий в защиту достоинства человека на производстве, уважение права на выбор профессии, согласующийся с желаниями и возможностями человека</p> <p>Говорит и выслушивает позицию собеседника, при несогласии с позицией не оскорбляет собеседника.</p>
Уважение прав и свобод человека	<p>Перечисляет основные права и свободы человека, в том числе при выборе профессии и оценке поведения на работе</p> <p>Приводит примеры нарушения прав человека при выборе профессии или на работе</p> <p>Понимает важность прав и свобод личности</p> <p>Видит в реальной жизненной ситуации проявления прав и свобод человека или нарушения прав человека</p> <p>Оценивает утверждения о нарушении или соблюдении прав и свобод человека.</p> <p>Объясняет, что является ущемлением своих прав</p>

	<p>человека в конкретной ситуации;</p> <p>Выказывает свое негативное отношение к проявлению неуважительного отношения к правам и свободам человека (вербально и не вербально).</p>
Осознанное отношение к труду	<p>Видит ценность каждой профессии и человеческого труда.</p> <p>Учитывает общественную значимость труда.</p> <p>Понимает значимость труда для самореализации человека.</p>
Реализация основных демократических принципов в труде	<p>Называет признаки демократического общества</p> <p>Приводит примеры обществ, где действуют демократические принципы организации общества</p> <p>Видит в реальной жизненной ситуации проявления демократической и недемократической организации общественного управления</p> <p>Оценивает действия и поступки людей с точки зрения следования демократическим принципам</p> <p>Приводит аргументы о значимости демократического устройства для развития современного общества и личности</p> <p>Выказывает свое негативное отношение к нарушению принципов демократии (вербально и не вербально)</p> <p>Следует принципам демократии в ситуации выбора</p>
Принципы верховенства права в труде	<p>Называет признаки верховенства права</p> <p>Приводит примеры реализации принципа верховенства права и примеры его нарушения</p> <p>Видит в реальной жизни примеры реализации принципа верховенства права и примеры его нарушения</p> <p>Оценивает действия и поступки людей с точки зрения следования принципам верховенства права и соблюдения правовых норм, в том числе в трудовой деятельности</p> <p>Приводит аргументы о значимости верховенства права для развития современного общества и личности</p> <p>Выказывает свое негативное отношение к нарушению принципа верховенства права (вербально и не вербально) и к нарушению правил в целом</p> <p>Заявляет о значимости действий в защиту верховенства права, о неприятии правового нигилизма</p> <p>Совершает активные действия в защиту верховенства права, с использованием средств, не противоречащих правовым нормам</p>

Таблица 12. Этапы и поведенческие индикаторы к игре «Законодательное собрание»

№	Этапы	Готовность публично признать свои ошибки (если они есть)	Широта диапазона поиска причины	Морально-нравственные элементы при аргументации	Ориентация на поиск решения проблемы	Стремление и готовность к мирному разрешению конфликтов	Наличие сформированной собственной позиции
1	Обсуждение полученных законопроектов					Если между участниками игры возникнут разногласия, ученик будет стараться всеми силами примирить стороны, найти компромисс и т.п	Ученик демонстрирует свое мнение, может представить развернутую аргументацию в пользу своей точки зрения, не отказывается от нее без предоставления достаточного количества качественных контраргументов.
2	Предъявление командами аргументов в защиту своих тезисов		Ученик при выдвижении аргументов демонстрирует понимание не только внешних, поверхностных причин, следствий и пр. тех или иных явлений, но и внутренних, более глубоких, не очевидных.	При представлении своего аргумента ученик апеллирует к морально-нравственным ценностям.	При выдвижении аргументов ученик ориентируется не столько на доказание своего тезиса, сколько на поиск истины (на чьей стороне бы она не была)		

3	Раунд вопросов, которые игроки одной команды задают другой.	После получения вопроса/ответа от противоположной команды ученик может признать, что их вопрос/ответ убедил его в правильности их тезиса или поставил под сомнение тезис его команды, т.е. признать свою ошибку/ее возможность	При ответе на вопрос противоположной команды ученик апеллирует не только ко внешним, поверхностным причинам, следствиям и пр. тех или иных явлений, но и ко внутренним, более глубоким, не очевидным	При ответе на вопрос учащийся демонстрирует личную заинтересованность в соблюдении нравственной составляющей. Задавая вопрос, он уточняет соблюдение нравственности тех или иных аспектов выдвинутого противоположной командой тезиса	Отвечая на вопрос/задавая вопрос, учащийся демонстрирует стремление найти решение проблемы, а не отказ от решения сложной проблемы, не отстаивание собственной позиции, не демонстрацию собственной благопристойности. Он не ограничивается в поиске вариантов решения своими собственными идеями, но и присматривается к идеям других.
---	-------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4	Финальные правки в законопроекте	При представлении своих правок учащийся может признать, что изменил свой взгляд после обсуждения.	При представлении своих правок учащийся демонстрирует понимание не только внешних, поверхностных причин/следствий тех или иных явлений, но и внутренних, более глубоких, не очевидных	При представлении своих правок ученик апеллирует к морально-нравственным ценностям.			
5	Учитель-1 делает резюме выступлений обеих команд.	Если какие-либо действия ученика затрудняли процесс, он может признать свою вину.	При обсуждении поведения команд, их эффективности и пр. ученик демонстрирует понимание не только внешних, поверхностных причин, следствий и пр., но и внутренних, более глубоких, не очевидных.	При обсуждении учащийся демонстрирует важность нравственных аспектов при выборе тезиса.	При обсуждении ученик стремится выяснить, какой же из тезисов является наиболее правильным, оптимальным, верным.		

3. Апробация результатов структурированного наблюдения в процессе диагностических ролевых игр

В апробации участвовало пять общеобразовательных школ Пермского края (таблица 13). Учитывая количество респондентов апробации и требования к количественному составу апробационных групп при процедуре математической обработки данных, было принято решение провести апробацию одного «игрового» диагностического инструмента, а именно ролевой игры «Королевство» (подробнее об инструменте в параграфе 2.1.) и всех ценностных опросников (анализ представлен в параграфе 5).

Таблица 13. Участники апробации диагностических инструментов

Название игры	Школа	Класс	Количество участников	Общее количество участников
Опросник ценностей	МАОУ СОШ № 93	Учителя	1	39
	МБОУ Кадетская школа		5	
	МБОУ ООШ №7		11	
	МБОУ Андреевская ООШ		7	
	МАОУ "Платошинская средняя школа"		15	
"Законодательное собрание"	Андреевская ООШ		14	14
"Королевство"	МБОУ ООШ № 7	5	15	64
		6	8	
	Андреевская ООШ		9	
	МБОУ Кадетская школа	11	16	
		10	16	
"Конверт откровений"	Андреевская ООШ		18	58
	МБОУ Кадетская школа	8	16	
		10	11	
		11	13	

Для начала на всей разновозрастной выборке апробации игры «Королевство» (n=64) был проведен корреляционный анализ по Пирсону с целью выявить особенности взаимосвязанности элементов (шкал) диагностики. Корреляционный анализ показывает (таблица 14), что суммарные шкалы (человеческое достоинство, демократия и верховенство права) высоко положительно коррелируют друг с другом,

т.е. отражают общий единый феномен. Наиболее тесно связана «демократия» с «соблюдением законов и прав» ($r=0,682$; $p<0,001$). Таким, образом чем выше один из выявленных элементов, тем больше проявляются два других.

Таблица 14. Взаимосвязанность шкал структурированного наблюдения

	Шкала «Человеческое достоинство»	Шкала «Демократия»	Шкала «Верховенство права»
Шкала «Человеческое достоинство»	1	0,566	0,524
Шкала «Демократия»	-	1	0,682
Шкала «Верховенство права»	-	-	1

Далее был проведен частотный анализ (Таблица 15). Частотный анализ показывает на каких этапах диагностической игры, учащиеся набирают меньше всего баллов наблюдателей. С одной стороны, если проявления снижается (до уровня меньше трети), то это может говорить о том, что или учащимся сложно проявить ценности в поведении на конкретном этапе игры или о неэффективной работе учителя-наблюдателя. Частотный анализ непротиворечиво демонстрирует сложность для проявления и наблюдения четвертого этапа диагностической игры вне зависимости от фиксируемых ценностей. На четвертом этапе игры происходит «кризисный момент» диагностической игры - нужно лишить ресурсов сразу пятерых участников. В тоже время этот этап, ввиду своей специфичности, является хорошим маркером устойчивости ценностей участников диагностической игры, так как в среднем проявляют ценности на этом этапе менее трети участников.

Таблица 15. Частотный анализ проявления ценностей на разных этапах диагностической игры «Королевство»

Этап	Проявил, %	Не проявил, %
Шкала «Человеческое достоинство», этап №1	56	44
Шкала «Человеческое достоинство», этап №2	52,3	47,7
Шкала «Человеческое достоинство», этап №3	37,6	62,4
Шкала «Человеческое достоинство», этап №4	27,5	72,5

Шкала «Человеческое достоинство», этап №5	50,5	49,5
Шкала «Права человека», этап №2	48,6	51,4
Шкала «Права человека», этап №3	33	67
Шкала «Права человека», этап №4	15,6	84,4
Шкала «Права человека», этап №5	43,1	56,9
Шкала «Демократия», этап №2	40,4	59,6
Шкала «Демократия», этап №3	37,6	62,4
Шкала «Демократия», этап №4	15,6	84,4
Шкала «Демократия», этап №5	36,7	63,3

Факторный анализ показывает, что этапы математически связаны между собой, четко согласованы и на них разные ценности проявляются синхронно. В таблице 16 наглядно видно, что в первый фактор входят все проявления ценностей на вторых этапах игры. Такая согласованность сохраняется в других факторах: второй фактор - третий и четвертый этапы игры, третий фактор - пятый этап игры соответственно. Данная наглядная картина отражает включенность самого учителя: одинаково начинает отмечать во всех колонках на данном этапе, т.е. включен в процесс или выключен из процесса. Альтернативный вариант объяснения: на этих этапах легче (или труднее) отслеживать проявление свойства.

Таблица 16. Факторный анализ проявления ценностей на разных этапах диагностической игры «Королевство»

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Шкала «Человеческое достоинство», этап №1	0,675	-0,326	-0,033
Шкала «Человеческое достоинство», этап №2	0,750	-0,021	-0,076
Шкала «Человеческое достоинство», этап №3	0,178	0,544	0,353
Шкала «Человеческое достоинство», этап №4	-0,278	0,418	0,596
Шкала «Человеческое достоинство», этап №5	0,019	0,011	0,750
Шкала «Права человека», этап №2	0,824	0,203	0,040

Шкала «Права человека», этап №3	0,624	0,428	0,201
Шкала «Права человека», этап №4	0,184	0,800	0,180
Шкала «Права человека», этап №5	0,104	0,026	0,467
Шкала «Демократия», этап №2	0,719	0,233	0,166
Шкала «Демократия», этап №3	0,385	0,439	0,168
Шкала «Демократия», этап №4	0,019	0,785	-0,088
Шкала «Демократия», этап №5	0,185	0,07	0,783
Prp.Totl	22,6 %	17,8%	15,6%

Некоторые проблемы, выявленные при изучении результатов структурного наблюдения, и их решения:

1. *Проблема:* частотный анализ показал, что некоторые этапы игр сложнее для наблюдения поведенческих индикаторов «гражданских ценностей», нежели другие.

Решение: учитывать данный факт при подсчете баллов, ориентироваться не на результаты отдельного этапа, а на всю игру в целом.

2. *Проблема:* учитель-наблюдатель по-разному «включается» на разных этапах игры, вероятно, имеет место эффекты вработываемости и усталости.

Решение: повышение компетенции учителя-наблюдателя в области структурного наблюдения; учет факта вработываемости и усталости учителя-наблюдателя при подведении итогов – ориентироваться не на отдельные этапы, а на результаты игры в целом; учитывать психологические и физиологические особенности учителя: для наблюдения подбирать учителей, имеющих высокую концентрацию внимания и находящихся на этапе оптимума работоспособности на момент проведения структурного наблюдения.

4. Психодиагностика ценностей гражданского общества

Опросник «Ценностей гражданского общества» ЦГО состоит из 3 частей: 1 и 2 части носят количественный характер и позволяют оценить значимость и сформированность ценностей гражданского общества у учащихся, по мнению учителей, по трем шкалам:

- 1) «человеческое достоинство» - признание за собой и за другим человеческого достоинства и готовность отстаивать его;
- 2) «права человека» - соблюдение прав человека;
- 3) «верховенство права» - признание значимости верховенства права и готовность к действиям в его защиту.

Третья часть позволяет провести качественную обработку и получить ответы учителей на следующие три вопроса:

- Что способствует формированию ценностей гражданского общества у учащихся в школе?
- Что препятствует формированию ценностей гражданского общества у учащихся в школе?
- Как Вы в своей работе способствуете формированию ценностей гражданского общества у школьников?

Опросник «Ценности гражданского общества» Часть I

ФИО _____ Пол: м ж Возраст: _____

Школа: _____

Инструкция: Оцените по пятибалльной шкале значимость формирования тех или иных ценностей (здесь сформулированы в виде свойств, способностей и умений) у школьников, исходя из того, что все ценности разом сформированы быть не могут, поэтому Ваша оценка – это оценка первоочередности формирования тех или иных ценностей.

№ п/п	Ценности	Неважно	Скорее неважно	Затрудняюсь ответить	Скорее важно	Очень важно
1	Понимание ценности человека как уникального представителя жизни на планете					
2	Способность идентифицировать ущемление человеческого достоинства					
3	Умение действовать, не ущемляя достоинство других людей					
4	Осознание собственного достоинства					
5	Нетерпимость к умалению человеческого достоинства					
6	Готовность к действиям в защиту собственного или чужого человеческого достоинства					
7	Знание / понимание прав человека					
8	Способность идентифицировать права человека					
9	Умение действовать, не ущемляя права человека					
10	Осознание обладания правами человека					
11	Нетерпимость к нарушению прав человека					
12	Готовность к действиям в защиту собственного или чужого человеческого достоинства					
13	Понимание смысла демократического устройства общества					
14	Способность оценить демократичность реальных моделей управления обществом					
15	Признание значимости демократических принципов управления					
16	Умение действовать в демократических рамках					
17	Готовность к действиям в защиту демократии					
18	Понимание смысла верховенства права					
19	Способность оценить реализацию принципов верховенства права					
20	Признание значимости верховенства права					
21	Умение действовать в правовых рамках					

22	Готовность к действиям в защиту верховенства права					
----	----------------------------------------------------	--	--	--	--	--

Опросник «Ценности гражданского общества» Часть II

ФИО _____ Пол: м ж Возраст: _____

Школа: _____

Инструкция: Оцените по пятибалльной шкале, в какой степени сформированы (усвоены) те или иные ценности (здесь сформулированы в виде свойств, способностей и умений) у школьников благодаря влиянию родителей, школы и иных социальных институтов.

№ п/п	Ценности	Не сформированы	Скорее не формируются	Затрудняюсь ответить	Скорее формируются	Сформированы
1	Понимание ценности человека как уникального представителя жизни на планете					
2	Способность идентифицировать ущемление человеческого достоинства					
3	Умение действовать, не ущемляя достоинство других людей					
4	Осознание собственного достоинства					
5	Нетерпимость к умалению человеческого достоинства					
6	Готовность к действиям в защиту собственного или чужого человеческого достоинства					
7	Знание / понимание прав человека					
8	Способность идентифицировать права человека					
9	Умение действовать, не ущемляя права человека					
10	Осознание обладания правами человека					
11	Нетерпимость к нарушению прав человека					
12	Готовность к действиям в защиту собственного или чужого человеческого достоинства					
13	Понимание смысла демократического устройства общества					
14	Способность оценить демократичность реальных моделей управления обществом					
15	Признание значимости демократических принципов управления					
16	Умение действовать в демократических рамках					
17	Готовность к действиям в защиту демократии					
18	Понимание смысла верховенства права					
19	Способность оценить реализацию принципов верховенства права					
20	Признание значимости верховенства права					

21	Умение действовать в правовых рамках					
22	Готовность к действиям в защиту верховенства права					

Опросник «Ценности гражданского общества»

Часть III

ФИО _____

Пол: м ж Возраст: _____

Школа: _____

Инструкция: Ответьте в свободной форме на следующие вопросы:

1. Что способствует формированию ценностей гражданского общества у учащихся в школе?

2. Что препятствует формированию ценностей гражданского общества у учащихся в школе?

3. Как Вы в своей работе способствуете формированию ценностей гражданского общества у школьников?

Спасибо за ответы!

Обработка

Первая и вторая части опросника могут быть сведены в следующие шкалы:

1. Признание за собой и за другим человеческого достоинства и готовность отстаивать его (человеческое достоинство): 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 12
2. Соблюдение прав человека (права человека): 7, 8, 9, 11
3. Признание значимости верховенства права и готовность к действиям в его защиту (верховенство права): 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22

Нормы теста

Часть I. Значимость формирования ценностей гражданского общества у школьников

Шкала «человеческое достоинство»:

- 8-32 – низкие,
- 33-36 – средние,
- 37-40 – высокие.

Шкала «права человека»:

- 4-14 – низкие,
- 16-18 – средние,
- 19-20 – высокие.

Шкала «верховенство права»:

- 10-33 – низкие,
- 34-42 – средние,
- 43-50 – высокие.

Часть II. Сформированность ценностей гражданского общества у школьников

Шкала «человеческое достоинство»:

- 8-23 – низкие,
- 24-33 – средние,
- 34-40 – высокие.

Шкала «права человека»:

- 4-11 – низкие,
- 12-16 – средние,
- 17-20 – высокие.

Шкала «верховенство права»:

- 10-23 – низкие,
- 24-37 – средние,
- 38-50 – высокие.

5. Апробация ценностных опросников: надежность и валидность

Любой психологический тест требует проверки на состоятельность, проверки на надежность и валидность. Опросник «Ценностей гражданского общества» (ЦГО) также подвергся такой проверке. Анализ психометрической состоятельности опросника показал высокую степень его надежности: надежность по внутренней согласованности по трем шкалам опросника находится в диапазоне от 0,77 до 0,97. Конструктивная валидность, проверяемая с помощью факторного анализа, также показала хорошее соответствие теоретических шкал эмпирическим данным. При этом эмпирически подтверждено, что первая и вторая части не идентичны и, действительно, характеризуют разные аспекты ценностей гражданского общества: первая говорит о значимости формирования данных ценностей у учащихся по мнению учителей, а вторая о степени сформированности ценностей у учащихся по мнению учителей.

На рис. 1 представлено соотношение значимости формирования и сформированности той или иной ценности по каждому пункту (вопросу) опросника. Видно, что *степень сформированности* по всем пунктам ниже, чем *желаемая степень сформированности* ценности по мнению учителей.

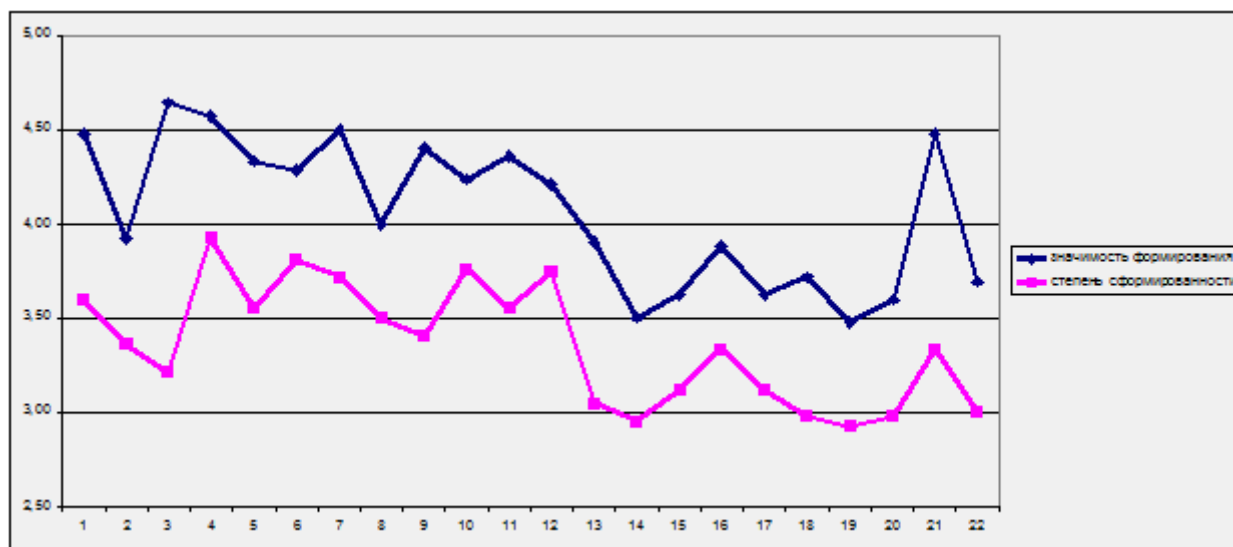


Рисунок 1. Соотношение значимости формирования и степени сформированности тех или иных ценностей гражданского общества по мнению учителей (по пунктам опросника)

Наиболее важными по мнению учителей являются ценности человеческого достоинства и соблюдения прав человека, менее значима ценность верховенства права и демократии (рис. 2).

Однако обнаруженные различия в выраженности показателей гражданских ценностей могут быть случайны. Для проверки значимости различий был проведен Т-критерий Вилкоксона для связанных выборок, все различия оказались значимы на

уровне 0,001. На диаграмме ниже (рис. 3) видно, что значимость ценностей гражданского общества везде превосходит их сформированность у школьников.

Таким образом, опросник дает возможность оценить значимость формирования ценностей гражданского общества у учащихся, по мнению учителей, и степень их сформированности на текущий момент времени. Также он позволяет ответить на вопросы о том, что способствует и что препятствует формированию данных ценностей у учащихся, по мнению учителей. Кроме того, отвечая на вопросы опросника, учитель углубляет собственные познания в области ценностей гражданских прав.

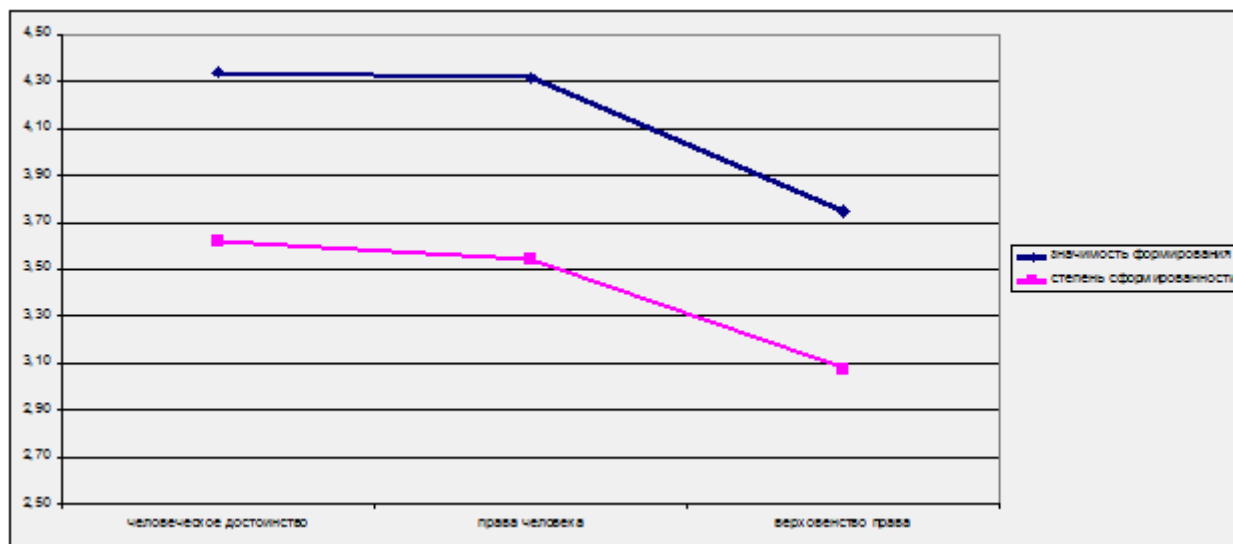


Рисунок 2. Соотношение значимости формирования и степени сформированности основных ценностей гражданского общества по мнению учителей

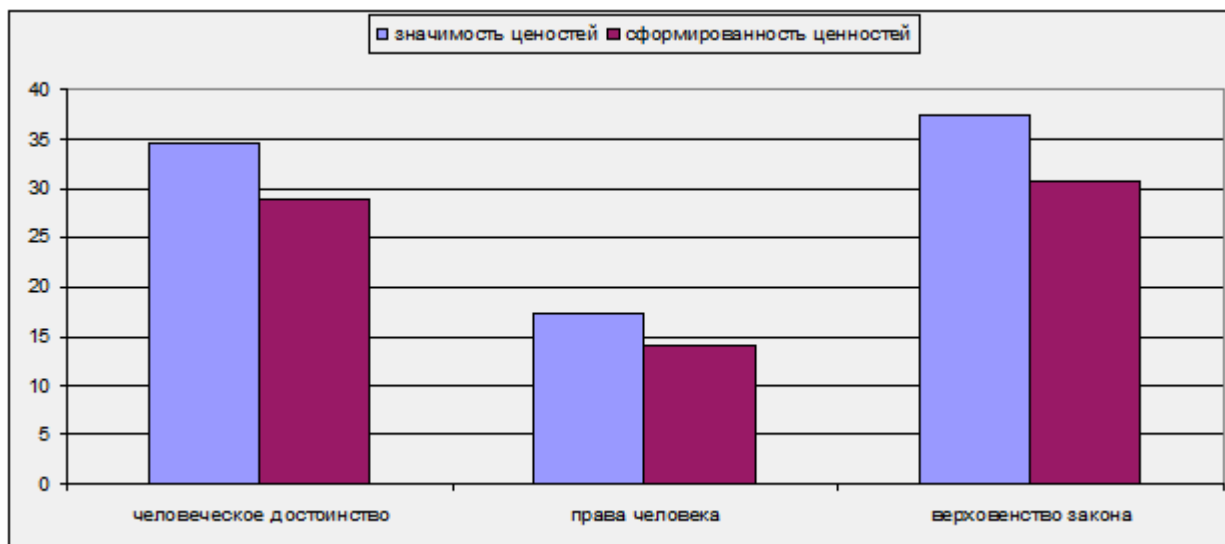


Рисунок 3. Различия шкал 1 и 2 частей опросника ЦГО

Контент-анализ третьего вопроса третьей части опросника дает представления о тех способах, которыми пользуются сами учителя для формирования соответствующих ценностей. Польза третьей части опросника заключается также в том, что позволяет учителю отразить собственные действия в плане формирования гражданских ценностей. Осознать, что способствует и что препятствует формированию указанных ценностей.

Вихман А.А., Калугин А.Ю., Сибиряков Е.С., Суслов А.Б. Гражданские качества как ценности: определение, диагностика, результаты апробации, 2016. - 48 с.

В методическом пособии представлены подходы к планированию и диагностике деятельности по формированию гражданских качеств учащихся с учетом нового образовательного стандарта.

Книга, адресованная педагогам, дополняет серию методических и справочных изданий Центра гражданского образования и прав человека.

Методическое пособие подготовлено при финансовом содействии Европейского Союза. Его содержание является исключительно ответственностью составителей и Центра гражданского образования и прав человека и может не совпадать с позицией Европейского Союза.

This document has been produced with the financial assistance of the European Union for the project "Human Rights for Students of Schools, Vocational Schools and Universities". The content of this document is the sole responsibility of Centre for Civic Education and Human Rights and can under no circumstances be regarded as reflecting the position of the European Union.

По решению Минюста РФ Центр гражданского образования является организацией, выполняющей функции иностранного агента. Представители Минюста и другие официальные лица утверждают, что понятие «иностраный агент» не несет негативной коннотации и указывает лишь на иностранное финансирование. Мы с названным решением не согласны и отстаиваем свою позицию в судах.

© Центр гражданского образования и прав человека, 2016.

© Вихман А.А., Калугин А.Ю., Сибиряков Е.С., Суслов А.Б., 2016.